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# Definition des hybriden Projektmanagements

Das hybride Projektmanagement ist die Kombination aus von zwei oder mehr klassischen oder agilen Methoden für das Management eines Projektes, um eine flexible und maßgeschneiderte Vorgehensweise zu schaffen.[[1]](#footnote-1) Wie viele Methoden oder Instrumente benützt werden kommt immer auf das Projekt selbst an[[2]](#footnote-2), weil die Anforderungen und auch die Planung meist situations- bzw. kontextabhängig sind.

# Warum hybrides Projektmanagement?[[3]](#footnote-3)

Hybride Ansätze beschleunigen die Bereitstellung von IT-Diensten, indem sie die iterativen Entwicklungszyklen der Agilität integrieren und gleichzeitig strenge Kontrolle über den Projektumfang und die Qualität aufrechterhalten. Schnelle Projektbereitstellung ist für IT-Teams wichtig, da sie die Möglichkeit bietet, einen größeren Marktanteil zu erfassen und Einnahmen zu generieren, bevor Wettbewerber auftauchen. Durch die Identifizierung und Verwaltung von Risiken reduzieren hybride Projektmanagementstrategien die disruptive Auswirkung unvorhergesehener Probleme. Sie bieten auch eine strukturierte Rahmenarbeit von traditionellen Methodologien, um Ressourcen zunächst zu definieren und zuzuweisen, und integrieren gleichzeitig die Flexibilität der Agilität für die dynamische Neuzuweisung von Ressourcen, wenn sich die Projekterfordernisse ändern. Hybride Projekte weisen spezifische Rollen und Verantwortlichkeiten den Teammitgliedern zu, was zu mehr Klarheit, Verantwortlichkeit und besserer Kommunikation im gesamten Projektlebenszyklus führt

# Scrumban

## Definition von Scrumban[[4]](#footnote-4)

Scrumban ist eine agile Projektmanagementmethode, die die Struktur von Scrum mit dem Fokus auf die kontinuierlichen Arbeitsflüsse von Kanban verbindet. In Scrumban werden Projekte in iterativen Zyklen durchgeführt, ähnlich den Sprints in Scrum, wobei jedoch eine größere Flexibilität bezüglich der Sprintdauer und -inhalte besteht. Gleichzeitig werden die Prinzipien von Kanban angewendet, um den Fokus auf die laufende Arbeit und die Optimierung des Arbeitsflusses zu legen. Dabei werden visuelle Boards genutzt, um den Fortschritt transparent darzustellen und Engpässe im Prozess zu identifizieren. Diese Kombination ermöglicht es Teams, die Vorteile beider Methoden zu nutzen und ihren Arbeitsprozess kontinuierlich zu verbessern.

### Vorteile

Scrumban vereint die strukturierte und vorhersehbare Natur von Scrum mit der Flexibilität und Anpassungsfähigkeit von Kanban[[5]](#footnote-5). Diese Kombination ermöglicht es Teams, effektiv auf sich ändernde Anforderungen und Prioritäten zu reagieren und neue Herausforderungen schnell anzugehen. Kontinuierliche Verbesserung ist eine zentrale Komponente von Scrumban und durch regelmäßige Überprüfung von Prozessen und Arbeitsabläufen streben Teams ständig danach, ihre Leistung zu optimieren und ihre Produktivität zu steigern. Scrumban fördert eine enge Zusammenarbeit innerhalb des Teams durch tägliche Stand-up-Meetings und regelmäßige Fortschrittsüberprüfungen. Dies gewährleistet, dass alle Teammitglieder auf dem gleichen Stand sind und gemeinsam auf die definierten Ziele hinarbeiten. Durch den Einsatz visueller Managementtools und -techniken hilft Scrumban Teams dabei, Verschwendung zu identifizieren und zu eliminieren. Dies trägt dazu bei, Arbeitsabläufe zu optimieren und den Aufwand für Aufgaben zu reduzieren, was letztendlich zu einer effizienteren Projektumsetzung führt.[[6]](#footnote-6)

### Nachteile[[7]](#footnote-7)

Komplexität Scrumban kann komplexer sein als Scrum oder Kanban allein. Es erfordert ein tiefes Verständnis beider Methoden sowie sorgfältige Planung, um sicherzustellen, dass sie effektiv integriert werden. Unklarheiten Scrumban kann manchmal Verwirrung über Rollen und Verantwortlichkeiten verursachen. Dies kann zu Missverständnissen und Verzögerungen führen, wenn Teammitglieder nicht klar über ihre spezifischen Aufgaben und Verantwortlichkeiten informiert sind. Herausforderungen bei der Umsetzung Die Einführung von Scrumban kann eine Herausforderung darstellen, insbesondere wenn Teammitglieder nicht mit einer oder beiden zugrunde liegenden Methodologien vertraut sind. Dies kann zusätzliche Schulungen und Investitionen in Ressourcen erfordern.

# Wasserfall + Scrum

## Definition von Wasserfall + Scrum

Wasserfall + Scrum ist ein hybrider Ansatz im Projektmanagement, der die Struktur und Planungssicherheit[[8]](#footnote-8) des Wasserfallmodells mit der Flexibilität und Anpassungsfähigkeit agiler Methoden kombiniert. Dabei werden agile Praktiken wie iterative Entwicklung und kontinuierliche Lieferung in einen traditionelleren Wasserfallrahmen integriert. Wasserfall + Scrum zielt darauf ab, die Vorteile beider Ansätze zu nutzen, um Projekte effektiver zu planen, zu steuern und umzusetzen, indem es eine ausgewogene Balance zwischen Vorhersehbarkeit und Anpassungsfähigkeit schafft

### Vorteile

Das erfolgreiche Risikomanagement ist eines der Vorteile, welche das WAgile Prinzip mit sich bringt. Der Wasserfallteil des Ansatzes ermöglicht eine frühzeitige Identifizierung von Anforderungen und eine detaillierte Planung, was das Risiko von Fehlern in späteren Entwicklungsphasen reduziert. Gleichzeitig erlaubt die iterative Natur von Scrum eine kontinuierliche Validierung und Anpassung der Anforderungen.[[9]](#footnote-9) Ein zusätzlicher Vorteil von Wasserfall + Scrum liegt in der ganzheitlichen Kontrolle über das gesamte Projekt. Durch die Integration von Wasserfall und Scrum behält das Projektmanagementteam die Möglichkeit, den Fortschritt des Projekts auf einer umfassenden Ebene zu überwachen und zu steuern. Während der Wasserfallphase ermöglicht die klare Struktur eine detaillierte Planung und Überwachung, während in der Scrum-Phase iterative Entwicklungszyklen eine regelmäßige Bewertung und Anpassung des Projekts ermöglichen.[[10]](#footnote-10)

### Nachteile[[11]](#footnote-11)

Aufgrund der agilen Idee, dass Teams von Anfang an nicht wissen, wie das Endergebnis ihres Projekts (oder auch nur ein paar Lieferzyklen später) aussehen wird, ist es herausfordernd, Aufwände wie Kosten, Zeit und benötigte Ressourcen zu Beginn eines Projekts vorherzusagen. Diese Herausforderung wird umso deutlicher, je größer und komplexer die Projekte werden. Im agilen Ansatz erfolgt die Dokumentation kontinuierlich während eines Projekts und oft erst "just in time" für den Aufbau des Outputs, nicht zu Beginn. Dadurch wird die Dokumentation weniger detailliert und gerät häufig in den Hintergrund. Inkrementelle Lieferung kann dabei helfen, Produkte schneller auf den Markt zu bringen, stellt jedoch auch einen großen Nachteil der agilen Methodik dar. Denn wenn Teams an jedem Bestandteil in verschiedenen Zyklen arbeiten, wird der Gesamtoutput oft sehr fragmentiert und nicht zu einer zusammenhängenden Einheit.

# Wichtige Aspekte für den praktischen Einsatz

Für den erfolgreichen Einsatz eines hybriden Ansatzes im Projektmanagement sind mehrere Schlüsselfaktoren entscheidend. Eine klare Kommunikation spielt eine zentrale Rolle, um sicherzustellen, dass alle Teammitglieder und Stakeholder ein gemeinsames Verständnis für den hybriden Ansatz haben und effektiv zusammenarbeiten können. Flexibilität ist ebenfalls von entscheidender Bedeutung, da Teams in der Lage sein müssen, sich an sich ändernde Anforderungen und Dynamiken anzupassen. Dies erfordert die kontinuierliche Überprüfung und Anpassung von Prozessen. Die Zusammensetzung des Teams beeinflusst ebenfalls maßgeblich den Erfolg des hybriden Ansatzes. Ein Team sollte über die erforderlichen Fähigkeiten und Erfahrungen verfügen, um sowohl agile als auch traditionelle Methoden effektiv nutzen zu können. Darüber hinaus ist es wichtig, klare Rollen und Verantwortlichkeiten im Team festzulegen, damit alle Mitglieder wissen, was von ihnen erwartet wird und wie sie zum Erfolg des Projekts beitragen können.

# Fazit

Hybrides Projektmanagement vereint die Vorteile agiler und traditioneller Methoden wie Scrumban und Wasserfall + Scrum, um auf die individuellen Anforderungen von Projekten einzugehen. Trotz Herausforderungen wie Komplexität und klare Kommunikation bietet dieser Ansatz eine vielversprechende Möglichkeit, komplexe Projekte effektiv umzusetzen. Durch gründliche Planung und kontinuierliche Anpassung der Prozesse können Organisationen die Vorteile des hybriden Ansatzes optimal nutzen und erfolgreich Projekte durchführen.
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